



8 marzo 2011

Breve indagine sulle Pari Opportunità in Ateneo

Come di consueto, il **Comitato Pari Opportunità dell'Università di Trento**, intende promuovere la conoscenza di alcuni dati in ottica di genere, riferiti all'Ateneo e relativi all'anno appena concluso: una panoramica certamente non esaustiva, ma comunque significativa, in quanto prende a riferimento le diverse aree di attività (didattica, ricerca e amministrazione).

La riflessione odierna, peraltro, non può trascurare, a nostro avviso, anche un riferimento alla preoccupazione diffusa tra i Comitati Pari Opportunità, in particolare universitari, a seguito della riforma introdotta dall'art. 21 della Legge 4 novembre 2010, n. 183 ("Collegato lavoro").

Tale norma, dopo aver opportunamente ribadito l'obbligo per le Amministrazioni Pubbliche di garantire parità e pari opportunità tra i generi e l'assenza di forme discriminatorie, dirette ed indirette, prevede che, entro il 24 marzo 2011, si provveda alla costituzione di "Comitati Unici di garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni". I nuovi organi verrebbero ad assorbire e riunire competenze precedentemente attribuite, in forma distinta, ai Comitati Pari Opportunità ed ai Comitati paritetici sul fenomeno del mobbing.

Il nuovo quadro normativo, che ha suscitato diverse prese di posizione, contrarie al provvedimento, ad es. da parte del CUN e della Conferenza nazionale dei Comitati Pari Opportunità delle Università italiane, nonché di alcune sigle sindacali, è stato anche oggetto di interrogazioni parlamentari sul punto.

Le perplessità sorgono dalla difficoltà di applicazione negli Atenei di una norma destinata a tutte le Pubbliche Amministrazioni, senza tenere conto delle peculiarità del contesto universitario, in cui i CPO hanno assunto per funzioni, modalità di composizione e funzionamento, caratteristiche del tutto specifiche rispetto ad altri settori.

In particolare, viene evidenziato il rischio di limitare le politiche di pari opportunità, sollecitate dai Comitati, depotenziando questi organi ed allontanandoli dalle funzioni loro proprie, testimoniate in



molti Atenei anche da una intensa attività di carattere scientifico-culturale e di sensibilizzazione ai principi di parità e pari opportunità; nel contempo a questi nuovi organismi, verrebbero attribuite funzioni di “garanzia del benessere organizzativo”, assumendo compiti di carattere più propriamente organizzativo, senza peraltro garantire piena efficacia nella tutela da fenomeni come quello del mobbing e, infine, con un forte rischio di sovrapposizione rispetto ad altri organismi e strutture chiamati ad operare in tale ambito.

L’auspicio del Comitato Pari Opportunità è, quindi, quello che un numero sempre più ampio di Rettori sottoscriva l’appello indirizzato alle Ministre Gelmini e Carfagna, e promosso dalla Conferenza Nazionale dei Comitati Pari Opportunità delle Università italiane, al fine di chiedere una deroga a tale disposizione, in virtù dell’autonomia propria delle istituzioni universitarie.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TRENTO

Comitato Pari Opportunità

2010



Tabella 1. - Donne e uomini negli organi di Ateneo al 31.12.2010

Organi	donne	uomini	totale	donne	uomini	totale
	n	n	n	%	%	%
Senato accademico	1	8	9	11,11%	88,89%	100,0%
Senato accademico integrato	3	8	11	27,27%	72,73%	100,0%
Consiglio di amministrazione	6	21	27	22,22%	77,78%	100,0%
Commissione per la Ricerca Scientifica	2	16	18	11,11%	88,89%	100,0%
Prorettori e Delegati	4	14	18	22,22%	77,78%	100,0%
Nucleo di Valutazione	1	4	5	20,00%	80,00%	100,0%
Consiglio degli Studenti	7	10	17	41,18%	58,82%	100,0%
Totale	24	81	105	22,86%	77,14%	100,0%

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Supporto al Nucleo di Valutazione al 31/12/2010

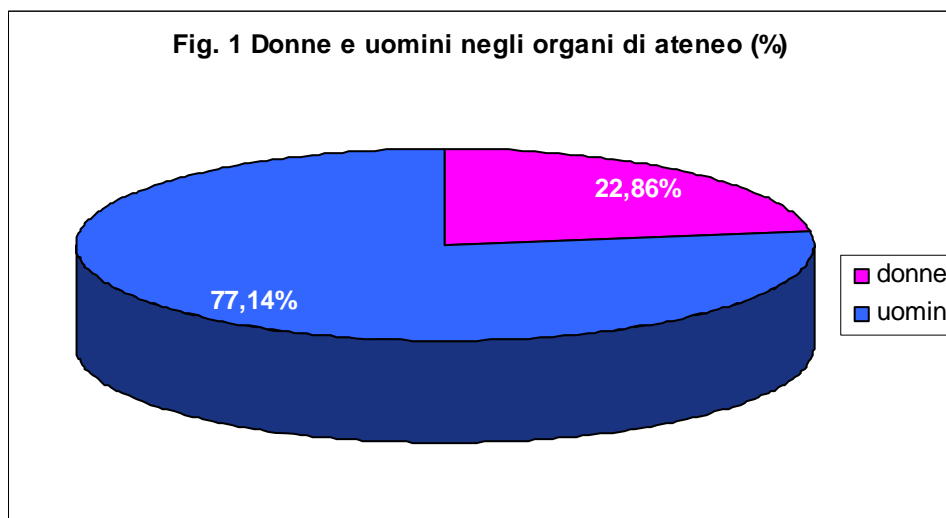




Tabella 2. - Personale docente e ricercatore (TD+TI) per fascia al 31.12.2010

Fascia	donne	uomini	totale	donne	uomini	totale	donne	uomini
	n	n	n	%	%	%	%	%
Professori I [^] fascia	23	159	182	12,64	87,36	100,00	16,20	36,47
Professori II [^] fascia	42	137	179	23,46	76,54	100,00	29,58	31,42
Ricercatori	77	140	217	35,48	64,52	100,00	54,23	32,11
Totale	142	436	578	24,57	75,43	100,00	100,00	100,00

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2010

Fig. 2 Personale docente e ricercatore per fascia (%)

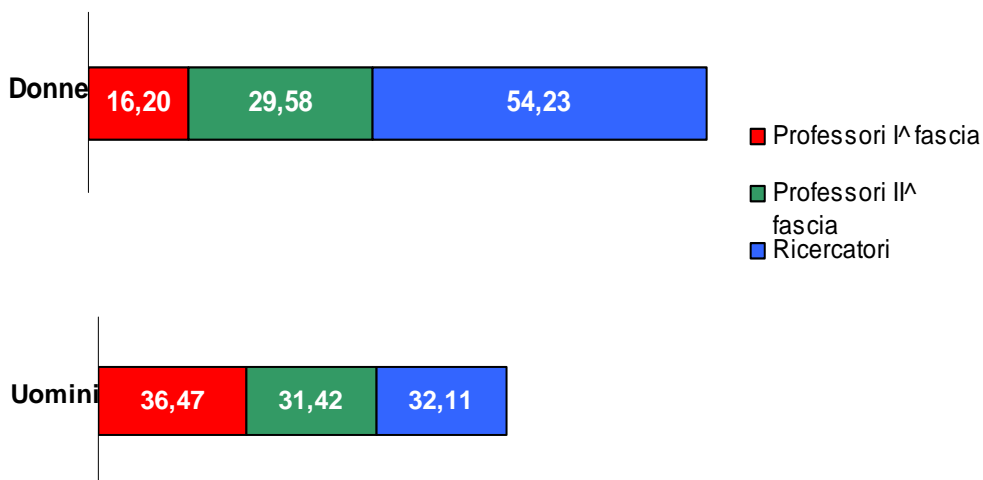




Tabella 3. - Personale docente e ricercatore (TD+TI) per facoltà al 31.12.2010

Facoltà	donne	uomini	totale	donne	uomini	totale	donne	uomini
	n	n	n	%	%	%	%	%
Economia	14	67	81	17,28%	82,72%	100,0%	9,86%	15,37%
Giurisprudenza	22	45	67	32,84%	67,16%	100,0%	15,49%	10,32%
Ingegneria	17	120	137	12,41%	87,59%	100,0%	11,97%	27,52%
Lettere	40	51	91	43,96%	56,04%	100,0%	28,17%	11,70%
Scienze MM.FF.NN.	14	80	94	14,89%	85,11%	100,0%	9,86%	18,35%
Scienze Cognitive	18	27	45	40,00%	60,00%	100,0%	12,68%	6,19%
Sociologia	17	46	63	26,98%	73,02%	100,0%	11,97%	10,55%
Totale	142	436	578	24,57%	75,43%	100,0%	100,0%	100,0%

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2010

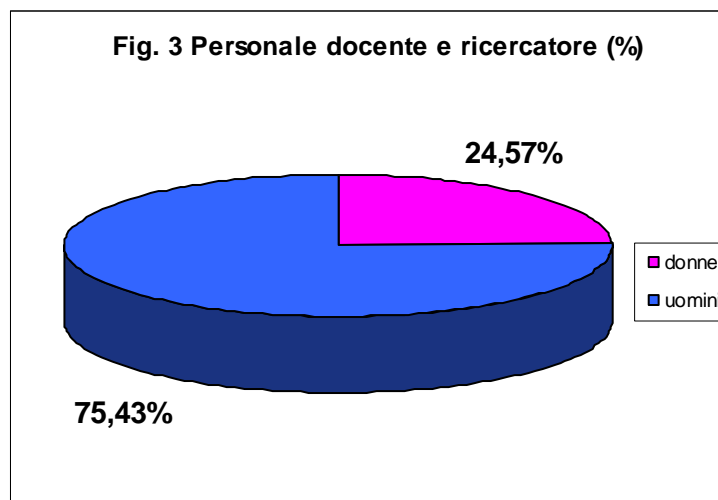


Fig. 3a Personale docente e ricercatore per facoltà (%)

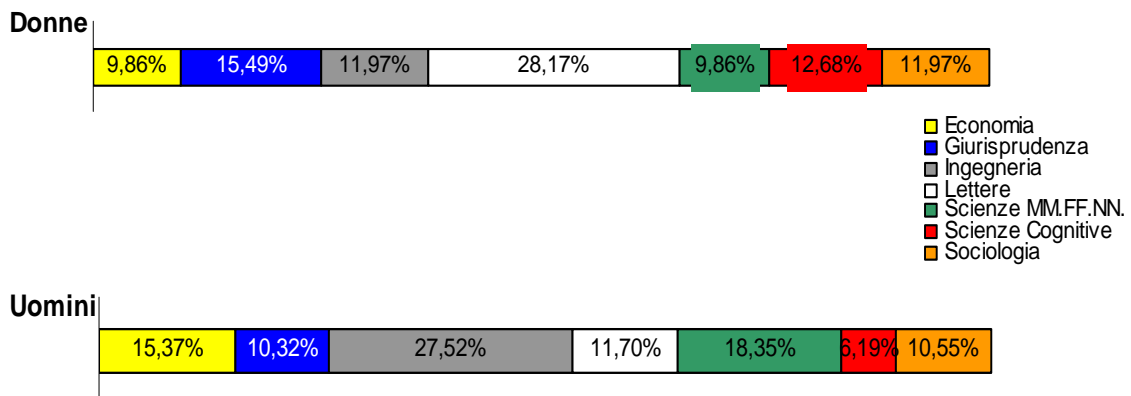




Tabella 4. - Personale docente tempo pieno-tempo definito per facoltà al 31.12.2010

	I FASCIA					
FACOLTA'	M TP	M TD	Totale parziale	D TP	D TD	Totale parziale
Facoltà Economia	33	3	36	4	0	4
Facoltà Giurisprudenza	12	5	17	4	1	5
Facoltà Ingegneria	38	2	40	0	0	0
Facoltà Lettere e Fil.	13	1	14	8	0	8
Facoltà Sc.Cognitive	9	1	10	3	0	3
Facoltà Scienze MFN	26	0	26	2	0	2
Facoltà Sociologia	16	0	16	1	0	1
Totale complessivo	147	12	159	22	1	23

	II FASCIA					
FACOLTA'	M TP	M TD	Totale parziale	D TP	D TD	Totale parziale
Facoltà Economia	15	1	16	6	0	6
Facoltà Giurisprudenza	10	3	13	4	0	4
Facoltà Ingegneria	33	2	35	6	0	6
Facoltà Lettere e Fil.	19	0	19	13	0	13
Facoltà Sc.Cognitive	7	2	9	4	1	5
Facoltà Scienze MFN	30	0	30	4	0	4
Facoltà Sociologia	15	0	15	4	0	4
Totale complessivo	129	8	137	41	1	42

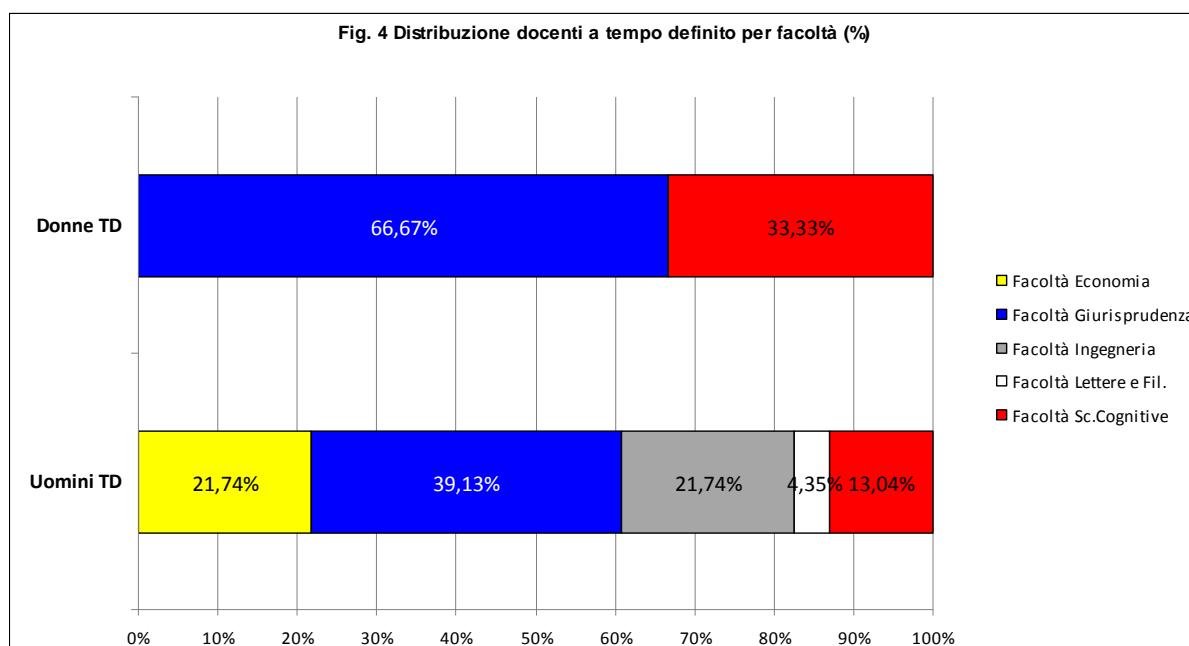
	RICERCATORI					
FACOLTA'	M TP	M TD	Totale parziale	D TP	D TD	Totale parziale
Facoltà Economia	14	1	15	4	0	4
Facoltà Giurisprudenza	14	1	15	12	1	13
Facoltà Ingegneria	44	1	45	11	0	11
Facoltà Lettere e Fil.	18	0	18	19	0	19
Facoltà Sc.Cognitive	8	0	8	10	0	10
Facoltà Scienze MFN	24	0	24	8	0	8
Facoltà Sociologia	15	0	15	12	0	12
Totale complessivo	137	3	140	76	1	77



	Totale M TP	Uomini TD	Totale D TP	Donne TD	TOTALE
FACOLTA'					
Facoltà Economia	62	5	14	0	81
Facoltà Giurisprudenza	36	9	20	2	67
Facoltà Ingegneria	115	5	17	0	137
Facoltà Lettere e Fil.	50	1	40	0	91
Facoltà Sc.Cognitive	24	3	17	1	45
Facoltà Scienze MFN	80	0	14	0	94
Facoltà Sociologia	46	0	17	0	63
Totale complessivo	413	23	139	3	578

FACOLTA'	Percentuali								
	% M TP	% M TD	% D TP	% D TD	Totale	% M TP	% M TD	% D TP	% D TD
Economia	76,54%	6,17%	17,28%	0,00%	100%	15,01%	21,74%	10,07%	0,00%
Giurisprudenza	53,73%	13,43%	29,85%	2,99%	100%	8,72%	39,13%	14,39%	66,67%
Ingegneria	83,94%	3,65%	12,41%	0,00%	100%	27,85%	21,74%	12,23%	0,00%
Lettere e Fil.	54,95%	1,10%	43,96%	0,00%	100%	12,11%	4,35%	28,78%	0,00%
Sc.Cognitive	53,33%	6,67%	37,78%	2,22%	100%	5,81%	13,04%	12,23%	33,33%
Scienze MFN	85,11%	0,00%	14,89%	0,00%	100%	19,37%	0,00%	10,07%	0,00%
Sociologia	73,02%	0,00%	26,98%	0,00%	100%	11,14%	0,00%	12,23%	0,00%
Totale complessivo	71,45%	3,98%	24,05%	0,52%	100%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2010

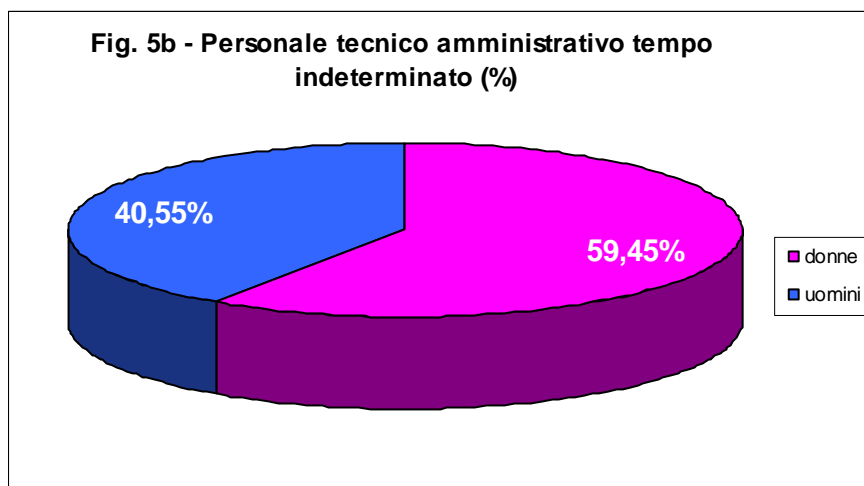
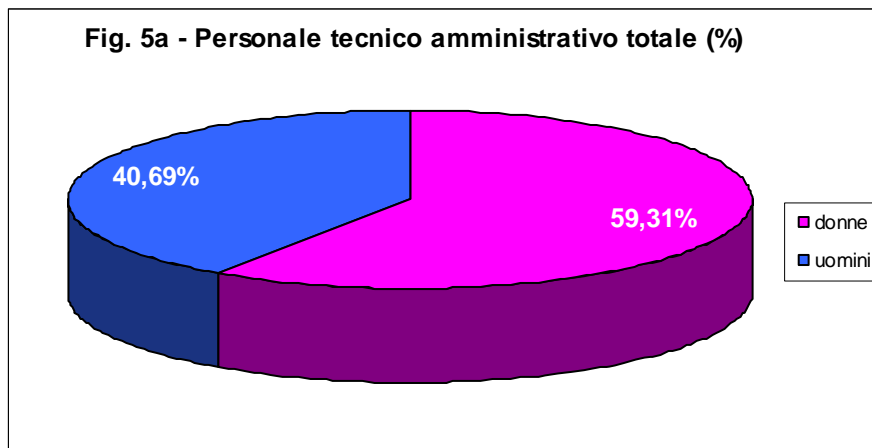




**Tabella 5. - Personale tecnico amministrativo per tipo di contratto al 31.12.2010
(compresi dirigenti)**

Tipo di contratto	donne	uomini	totale	donne	uomini	totale
	n	n	n	%	%	%
Tempo indeterminato	346	236	582	59,45	40,55	100,00
Tempo determinato	30	22	52	57,69	42,31	100,00
Totale	376	258	634	59,31	40,69	100,00

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2010



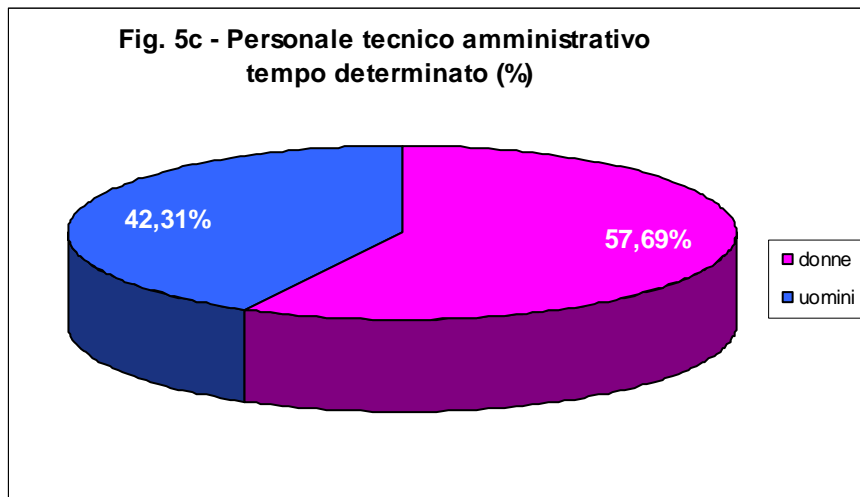
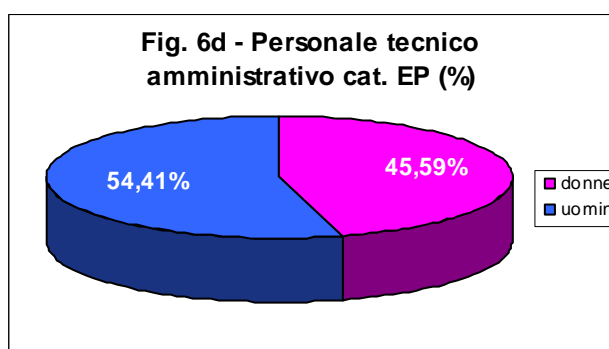
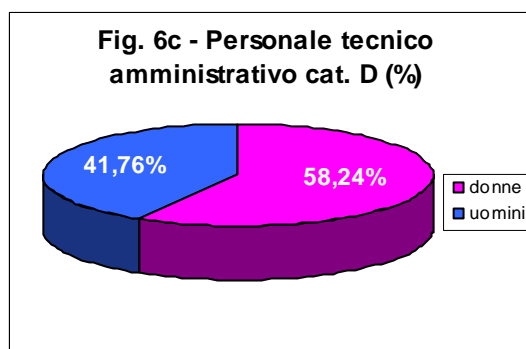
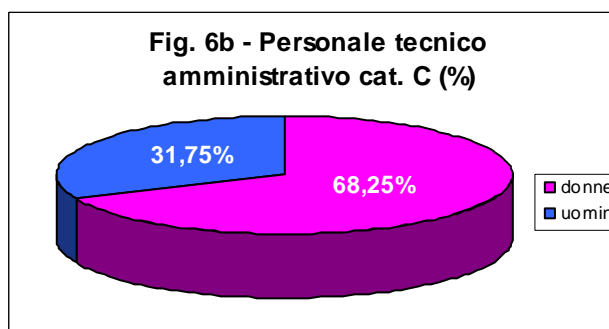
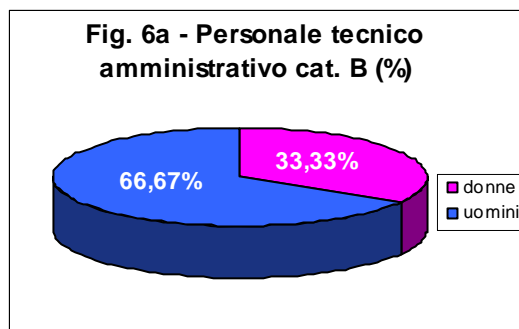


Tabella 6. - Personale tecnico amministrativo per categoria al 31.12.2010

CATEGORIA	tipo contratto	donne	uomini	totale	donne	uomini	totale
		n	n	n	%	%	%
B	tempo indet.	2	4	6	33,33	66,67	100,0
	tempo det.	0	0	0			
Totale cat. B		2	4	6	33,33	66,67	100,0
C	tempo indet.	122	61	183	66,67	33,33	100,0
	tempo det.	22	6	28	78,57	21,43	100,0
Totale cat. C		144	67	211	68,25	31,75	100,0
D	tempo indet.	193	131	324	59,57	40,43	100,0
	tempo det.	5	11	16	31,25	68,75	100,0
Totale cat. D		198	142	340	58,24	41,76	100,0
EP	tempo indet.	29	36	65	44,62	55,38	100,0
	tempo det.	2	1	3	66,67	33,33	100,0
Totale cat. EP		31	37	68	45,59	54,41	100,0
Dirigenti	tempo indet.	0	4	4	0,00	100,00	100,0
	tempo det.	1	4	5	20,00	80,00	100,0
Totale dirigenti		1	8	9	11,11	88,89	100,0
Totale complessivo		376	258	634	59,31	40,69	100,0

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2010





**Fig. 6e - Personale tecnico
amministrativo: dirigenti (%)**

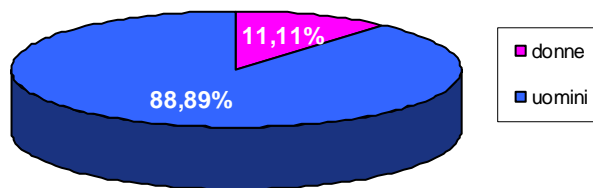
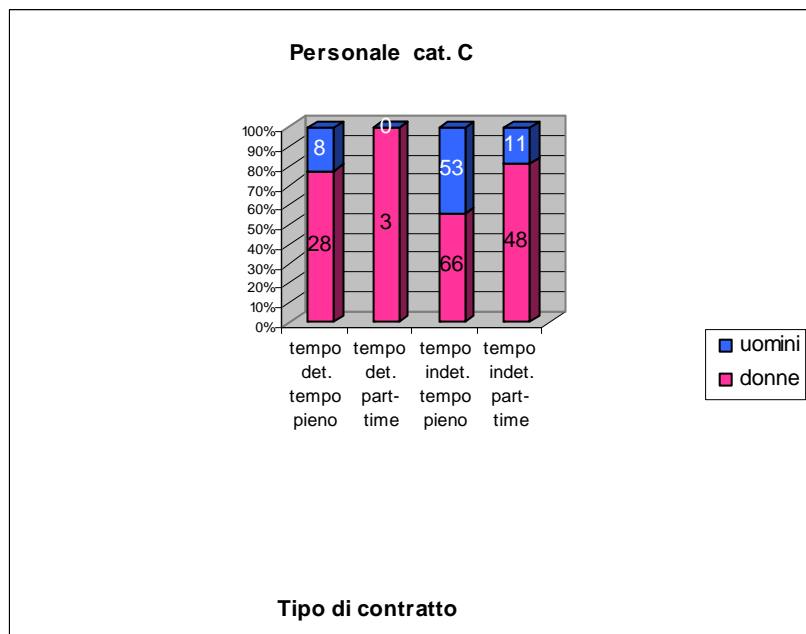
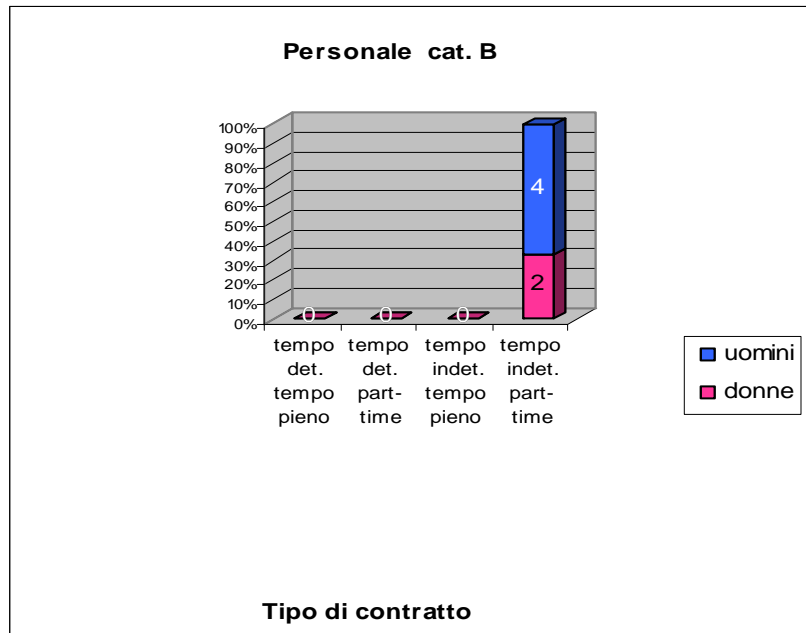




Tabella 7 - Personale tecnico ed amministrativo per tipologia di contratto al 31.12.2010

CATEGORIA	Tipo contratto	donne	uomini	totale	donne	uomini	totale
		n°	n°	n°	%	%	%
B	tempo det. tempo pieno	0	0	0	0%	0%	0%
	tempo det. part-time	0	0	0	0%	0%	0%
	tempo indet. tempo pieno	0	0	0	0%	0%	0%
	tempo indet. part-time	2	4	6	33%	67%	100%
Totale cat. B		2	4	6	33%	67%	100%
C	tempo det. tempo pieno	21	6	27	78%	22%	100%
	tempo det. part-time	1	0	1	100%	0%	100%
	tempo indet. tempo pieno	70	50	120	58%	42%	100%
	tempo indet. part-time	52	11	63	83%	17%	100%
Totale cat. C		144	67	211	68%	32%	100%
D	tempo det. tempo pieno	5	10	15	33%	67%	100%
	tempo det. part-time	0	1	1	0%	0%	0%
	tempo indet. tempo pieno	137	122	259	53%	47%	100%
	tempo indet. part-time	56	9	65	86%	14%	100%
Totale cat. D		198	142	340	58%	42%	100%
EP	tempo det. tempo pieno	2	1	3	67%	33%	100%
	tempo det. part-time	0	0	0	0%	0%	0%
	tempo indet. tempo pieno	27	34	61	44%	56%	100%
	tempo indet. part-time	2	2	4	50%	50%	100%
Totale cat. EP		31	37	68	46%	54%	100%
Dirigenti	tempo det. tempo pieno	1	4	5	20%	80%	100%
	tempo det. part-time	0	0	0	0%	0%	0%
	tempo indet. tempo pieno	0	4	4	0%	100%	100%
	tempo indet. part-time	0	0	0	0%	0%	0%
Totale Dirigenti		1	8	9	11%	89%	100%
Totale Complessivo		376	258	634	59%	41%	100%

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DRUO al 31/12/2010



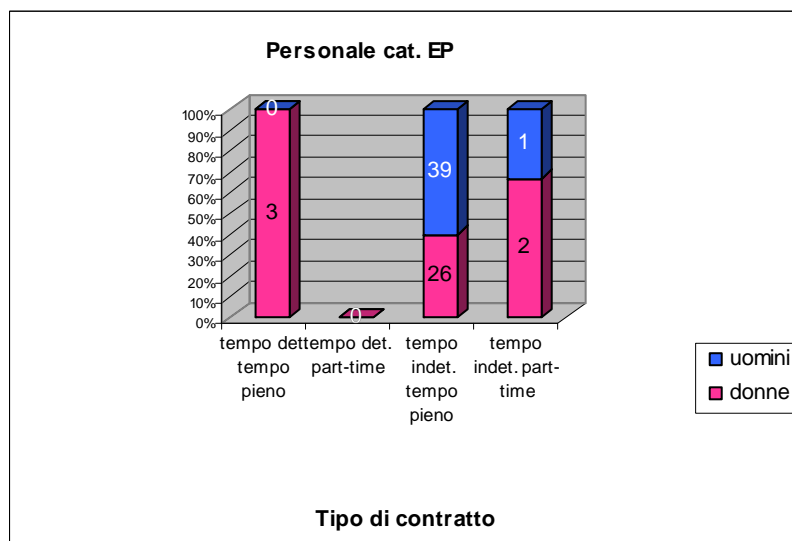
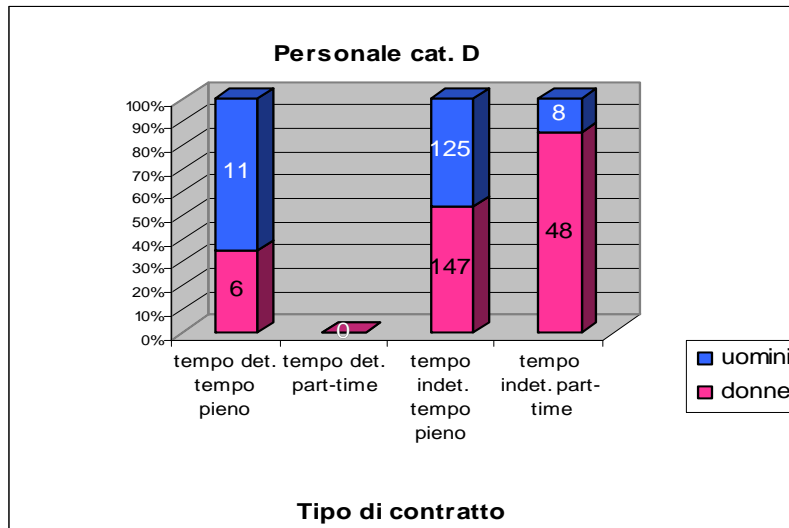




Tabella 8. - Studentesse e studenti iscritti per facoltà - a.a. 2009/2010

dati al 31.07.2010

Facoltà	donne	uomini	Totale	donne	uomini	Totale
	n	n	n	%	%	%
Economia	1226	1435	2661	46,07%	53,93%	100,0%
Giurisprudenza	1781	1114	2895	61,52%	38,48%	100,0%
Ingegneria	754	2509	3263	23,11%	76,89%	100,0%
Scuola di Studi Internazionali	60	39	99	60,61%	39,39%	100,0%
Lettere e Filosofia	2048	696	2744	74,64%	25,36%	100,0%
Scienze Cognitive	465	187	652	71,32%	28,68%	100,0%
Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	352	812	1164	30,24%	69,76%	100,0%
Sociologia	1190	558	1748	68,08%	31,92%	100,0%
Totale	7876	7350	15226	51,73%	48,27%	100,0%

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Esse3 al 31/07/2010

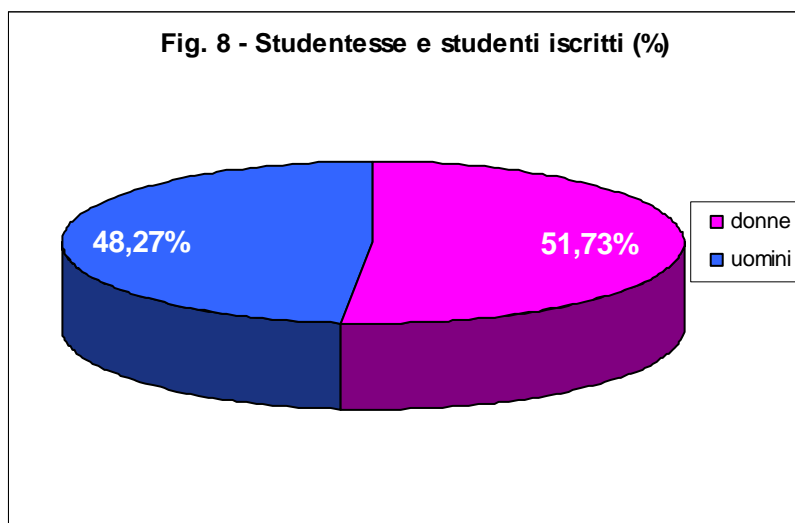
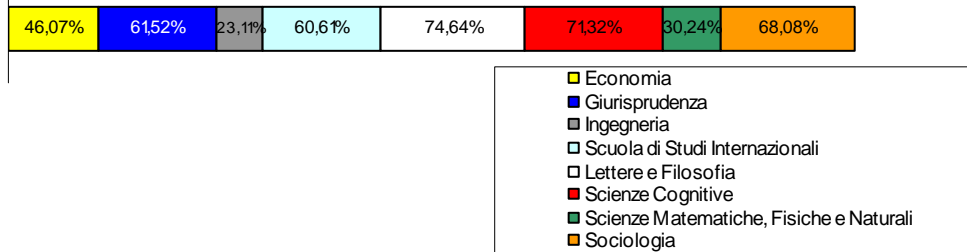




Fig. 8a - Studentesse e studenti iscritti per facoltà (%)

Donne



Uomini

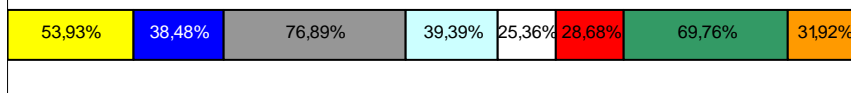




Tabella 9. - Laureate/i per facoltà - anno solare 2010 al 31.12.2010

Facoltà	donne	uomini	Totale	donne	uomini	Totale
	n	n	n	%	%	%
Economia	233	249	482	48,34%	51,66%	100,0%
Giurisprudenza	185	111	296	62,50%	37,50%	100,0%
Ingegneria	94	454	548	17,15%	82,85%	100,0%
Scuola di Studi Internazionali	14	5	19	73,68%	26,32%	100,0%
Lettere e Filosofia	350	116	466	75,11%	24,89%	100,0%
Scienze Cognitive	85	30	115	73,91%	26,09%	100,0%
Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	51	140	191	26,70%	73,30%	100,0%
Sociologia	204	98	302	67,55%	32,45%	100,0%
Totale	1216	1203	2419	50,27%	49,73%	100,0%

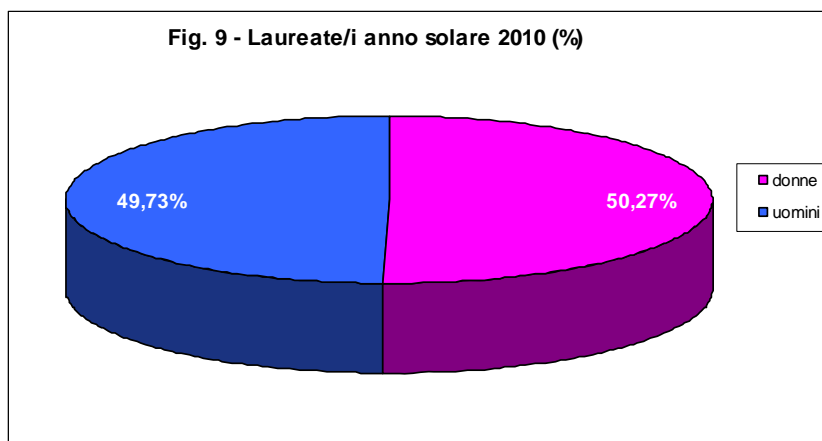
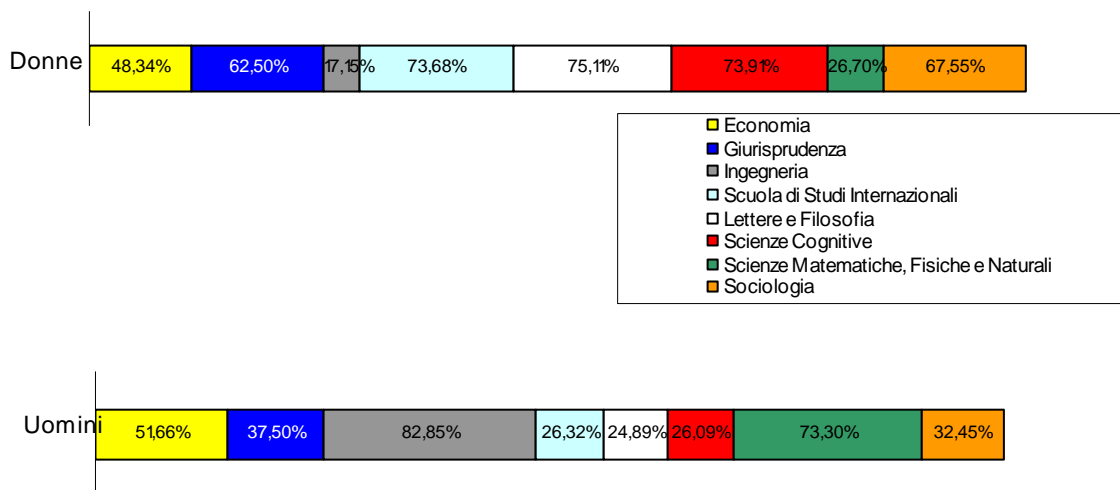


Fig. 9a - Laureate/i anno solare 2010 per facoltà (%)



**Tabella 10. - Titolari di assegno di ricerca al 31.12.2010**

Dipartimento/centro	2010					
	Numerosità			%		
	donne	uomini	Totale	donne	uomini	Totale
Dipartimento di Economia	4	0	4	100,00%	0,00%	100,00%
Dipartimento di Filosofia, Storia e Beni Culturali	4	5	9	44,44%	55,56%	100,00%
Dipartimento di Fisica	2	6	8	25,00%	75,00%	100,00%
Dipartimento di Informatica e Studi Aziendali	1	4	5	20,00%	80,00%	100,00%
Dipartimento di Informatica e Telecomunicazioni			0			0,00%
Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale	2	0	2	100,00%	0,00%	100,00%
Dipartimento di Ingegneria dei Materiali e Tecnologie Industriali	5	6	11	45,45%	54,55%	100,00%
Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione	1	2	3	33,33%	66,67%	100,00%
Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Strutturale	2	5	7	28,57%	71,43%	100,00%
Dipartimento di Matematica	2	0	2	100,00%	0,00%	100,00%
Dipartimento di Scienze della Cognizione e della Formazione	2	4	6	33,33%	66,67%	100,00%
Dipartimento di Scienze Filologiche e Storiche			0			0,00%
Dipartimento di Scienze Giuridiche	3	7	10	30,00%	70,00%	100,00%
Dipartimento di Scienze Umane e Sociali			0			0,00%
Dipartimento di Sociologia e ricerca sociale	1	1	2	50,00%	50,00%	100,00%
Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filologici	1	0	1	100,00%	0,00%	100,00%
Centro Interdipartimentale in Tecnologie Biomediche - BIOtech	0	1	1	0,00%	100,00%	100,00%
Centro Interdipartimentale Mente/Cervello - CIMeC	1	0	1	100,00%	0,00%	100,00%
Centro Interdipartimentale per la Biologia Integrata - CIBIO	13	7	20	65,00%	35,00%	100,00%
Centro interuniversitario di ricerca in bioingegneria e scienze motorie - CEBISM			0			0,00%
Centro Interuniversitario Transcrime			0			0,00%
Centro Universitario per la Difesa Idrogeologica dell'Ambiente Montano - CUDAM	0	2	2	0,00%	100,00%	100,00%
Totale	44	50	94	46,81%	53,19%	100,00%



Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati Anagrafe Nazionale degli Assegnisti di Ricerca al 31/12/2010

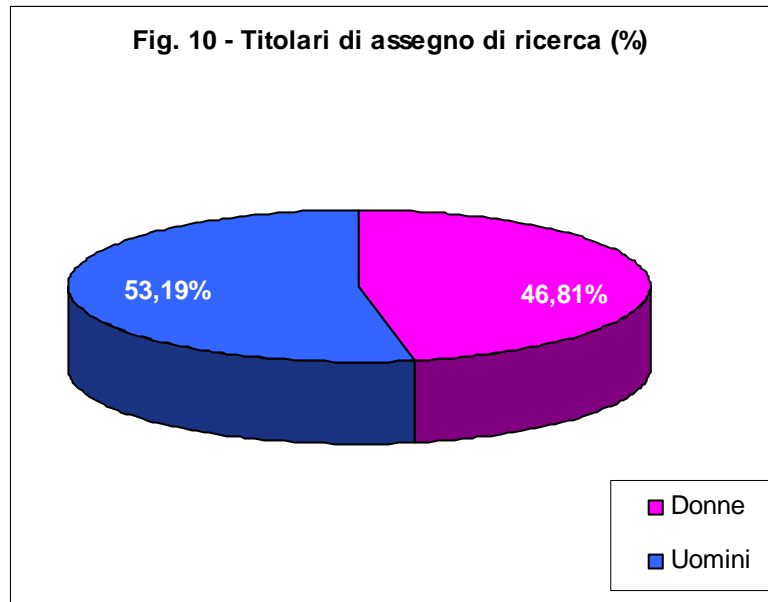




Tabella 11. - Iscritte/i a un dottorato di ricerca per area - a.a. 2009/2010 al 31.12.2010

Scuola di Dottorato	donne	uomini	Totale	donne	uomini	Totale
	n	n	n	%	%	%
Cognitive and brain sciences	19	13	32	59,38%	40,63%	100,0%
Economics and management	11	8	19	57,89%	42,11%	100,0%
Filologia e storia dei testi	1	0	1	100,00%	0,00%	100,0%
Fisica	11	29	40	27,50%	72,50%	100,0%
Informatica	32	103	135	23,70%	76,30%	100,0%
Ingegneria ambientale	16	12	28	57,14%	42,86%	100,0%
Ingegneria dei materiali	7	14	21	33,33%	66,67%	100,0%
Ingegneria e Scienza dei Materiali	4	9	13	30,77%	69,23%	100,0%
Ingegneria dei Sistemi Strutturali Civili e Meccanici	8	28	36	22,22%	77,78%	100,0%
Ingegneria delle strutture: modellazione, conservazione e controllo dei materiali e delle strutture	1	0	1	100,00%	0,00%	100,0%
Letterature comparate e studi linguistici			0			0,0%
Local Development and Global Dynamics	8	7	15	53,33%	46,67%	100,0%
Matematica	5	10	15	33,33%	66,67%	100,0%
Metodologia ed Epistemologia delle Scienze Sociali			0			0,0%
Scienze Biomolecolari	6	8	14	42,86%	57,14%	100,0%
Scienze della cognizione e della formazione			0			0,0%
Scienze Psicologiche e della Formazione	12	7	19	63,16%	36,84%	100,0%
Sociologia e ricerca sociale	24	13	37	64,86%	35,14%	100,0%
Studi giuridici comparati ed europei	20	11	31	64,52%	35,48%	100,0%
Studi internazionali	19	7	26	73,08%	26,92%	100,0%
Studi Letterari, Linguistici e Filologici	18	7	25	72,00%	28,00%	100,0%
Studi storici	1	4	5	20,00%	80,00%	100,0%
Studi Umanistici, discipline filosofiche, storiche e dei beni culturali	14	12	26	53,85%	46,15%	100,0%
Totale	237	302	539	43,97%	56,03%	100,0%

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DPFP

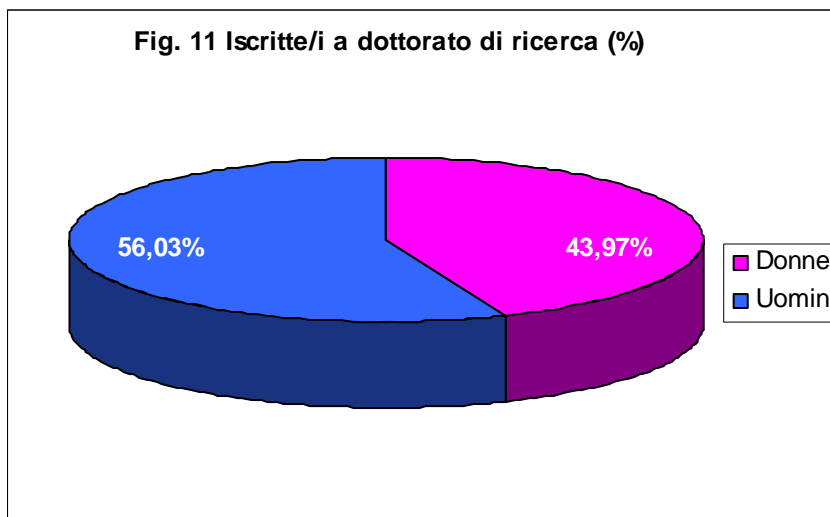




Tabella 12. - Responsabili di unità di programma dei PRIN ammessi al cofinanziamento 2008 per area

Bando PRIN 2008 (durata progetti 22/03/2010-22/09/2012)	Responsabili di unità					
	donne	uomini	Totale	donne	uomini	Totale
	n	n	n	%	%	%
Scienze matematiche	0	5	5	0,00	100,00	100,00
Scienze fisiche	0	3	3	0,00	100,00	100,00
Scienze chimiche	0	1	1	0,00	100,00	100,00
Scienze della Terra	0	0	0			0,00
Scienze Biologiche	1	1	2	50,00	50,00	100,00
Scienze Mediche	0	0	0			0,00
Scienze Agrarie e Veterinarie	0	0	0			0,00
Ingegneria Civile ed Architettura	0	6	6	0,00	100,00	100,00
Ingegneria Industriale e dell'informazione	1	5	6	16,67	83,33	100,00
Scienze dell'antichità filologico-letterarie e storico-artistiche	3	4	7	42,86	57,14	100,00
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	2	4	6	33,33	66,67	100,00
Scienze giuridiche	1	1	2	50,00	50,00	100,00
Scienze economiche e statistiche	0	2	2	0,00	100,00	100,00
Scienze politiche e sociali	0	3	3	0,00	100,00	100,00
Totale	8	35	43	18,60	81,40	100,00

Bando PRIN 2008 (durata progetti 22/03/2010-22/09/2012)	(di cui) Coordinatori scientifici					
	donne	uomini	Totale	donne	uomini	Totale
	n	n	n	%	%	%
Scienze matematiche	0	1	1	0,00	100,00	100,00
Scienze fisiche	0	1	1	0,00	100,00	100,00
Scienze chimiche	0	0	0			0,00
Scienze della Terra	0	0	0			0,00
Scienze Biologiche	1	0	1	100,00	0,00	100,00
Scienze Mediche	0	0	0			0,00
Scienze Agrarie e Veterinarie	0	0	0			0,00
Ingegneria Civile ed Architettura	0	1	1	0,00	100,00	100,00
Ingegneria Industriale e dell'informazione	0	1	1	0,00	100,00	100,00
Scienze dell'antichità filologico-letterarie e storico-artistiche	1	0	1	100,00	0,00	100,00
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	1	1	2	50,00	50,00	100,00
Scienze giuridiche	0	1	1	0,00	100,00	100,00
Scienze economiche e statistiche	0	0	0			0,00



Scienze politiche e sociali	0	2	2	0,00	100,00	100,00
Totale	3	8	11	27,27	72,73	100,00

Fonte: elaborazione Ufficio Studi dati DSRSTT

Note:

I dati riportati sono un aggiornamento di quanto già comunicato lo scorso anno circa i bandi PRIN 2008 (durata progetti 22/03/2010-22/09/2012).

- Gli esiti del bando PRIN 2009, causa ritardi nel processo di valutazione, non sono ancora noti (possibile emanazione dei risultati a aprile 2011).

Fig. 12 Responsabili di unità PRIN 2008 (%)

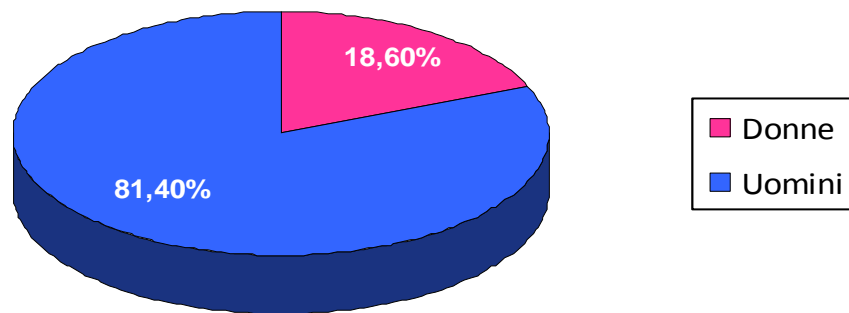


Fig. 12a Coordinatori scientifici di unità PRIN 2008 (%)

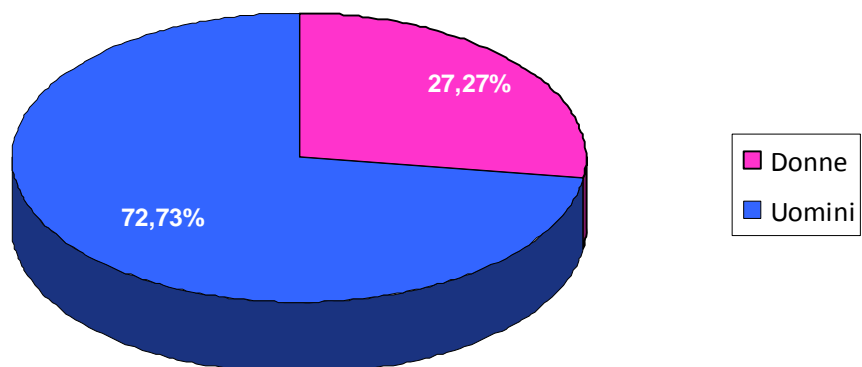




Tabella 13. - Donne e uomini nel Comitato Pari Opportunità al 31.12.2010

	donne	uomini	totale	donne	uomini	totale
	n	n	n	%	%	%
Comitato Pari Opportunità	6	1	7	85.71%	14.29%	100.0%
Totale	6	1	7	85.71%	14.29%	100.0%

